



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391, kojeg zastupa punomoćnik Denis Klarendić, odvjetnik u Zadru, 30. siječnja 2025.,

riješio je

I. Utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (eura)	Iznos osporene tražbine (eura) /osporavatelj/razlog osporavanja
1.	ADDIKO BANK d.d. (prije HYPO-ALPE-ADRIA BANK d.d.)	14036333877	Slavonska avenija 6, 10000 Zagreb	59.706,85	0,00
2.	BATUR PROJEKT d.o.o.	70775678573	Ulica Nikole Jurišića 14B, 23000 Zadar	15.606,92	0,00
3.	BOŽO VRKIĆ	05926433396	Andrije Hebranga 6B, 23000 Zadar	0,00	334.000,00/ dužnik/ vodi se sudski postupak kod Općinskog suda u Zadru pod poslovnim brojem P-2233/2023, radi isplate, Božo Vrkić nema nikakvih ugovora, predugovora i/ili računa za predmetni postupak 334.000,00/ povjerenik/ vodi se sudski postupak kod Općinskog suda u Zadru pod poslovnim brojem

					P-2233/2023, radi isplate, osim preslike tužbe, vjerovnik Božo Vrkić nije poslao nikakve dokaze za tražbinu
4.	DOMUS SESVETE d.o.o.	81806367106	Zagrebačka cesta 123, 10360 Sesvete	6.152,90	0,00
5.	ERSTE&STEIER MARKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a, 51000 Rijeka	69.985,55	0,00
6.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	663,61	0,00
7.	ANA KRPETA, vl. KONTO računovodstveno- knjigovodstveni servis	95756933409	Kardinala A. Stepinca 106, 23211 Pakoštane	1.520,00	0,00
8.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Katančićeva 5, 10000 Zagreb	18.068,00	229.139,40/ dužnik/ za osporeni dio tražbine vjerovnik je SR Njemačka, Porezna uprava; nisu dostavljeni relevantni dokazi o postojanju tražbine (izvadak iz poslovnih knjiga, obračun i/ili dr.); za osporeni iznos vodi se žalbeni postupak (dvostruko oporezivanje) u SR Njemačka, Porezna uprave, oznaka predmeta: 26 219 17716; SR Njemačka, Porezna uprava da je dužna dužniku iznos od 81.550,80 eura
9.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.	02535697732	Radnička cesta 50, 10000 Zagreb	41.355,79	0,00
10.	SILVIJA VRKIĆ	96508784927	Lužine 11A, 23207 Gornje Raštane	106.193,28	0,00

II. Vjerovnik BOŽO VRKIĆ iz Zadra, Andrije Hebranga 6B, OIB: 05926433396, čija je tražbina osporena od strane dužnika i povjerenika u iznosu od 334.000,00 eura, a za koju osporenu tražbinu isti nema ovršnu ispravu upućuju se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme

otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

III. Dužnik DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391 se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuje, da u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstva financija, Porezne uprave, Zagreb, Katanićeva 5, OIB: 18683136487, za osporeni iznos tražbine od 229.139,40 eura, odnosno u navedenom roku predloži nastavak parnica ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-363/2024-3 od 14. listopada 2024. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

2. Dana 30. siječnja 2025. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika sukladno čl. 36. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

3. Dužnik i povjerenik Renato Sablić prethodno su se očitovali o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja su dostavili Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 27. prosinca 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Na ročište radi ispitivanja tražbina održanom 30. siječnja 2025. pristupili su punomoćnik dužnika, zastupnica dužnika po zakonu, povjerenik te vjerovnici REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb i ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d., Rijeka.

5. Člankom 39. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

6. Nadalje, čl. 46. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je čl. 47. Stečajnog zakona propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno čl. 49. st. 1. i 2. Stečajnog zakona na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

7. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na ispitnom ročištu 30. siječnja 2025. bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika i povjerenika.

8. U odnosu na vjerovnika BOŽU VRKIĆA iz Zadra, čiju su tražbinu dužnik i povjerenik osporili iz razloga jer da se za osporeni iznos vodi parnični postupak pred Općinskim sudom u Zadru, pod poslovnim brojem P- 2233/2023 radi isplate, te da premetni vjerovnik uz prijavu tražbine nije priložio nikakvu dokumentaciju kojom bi dokazao svoju tražbinu, isti su i dalje ustrajali kod osporavanja, slijedom čega navedena osporavanja na predmetnom ročištu nije bilo otklonjeno. Navedeni vjerovnik za osporenu tražbinu nema ovršnu ispravu.

8.1. U odnosu na vjerovnika REPUBLIKU HRVATSKU, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, čiju je tražbinu djelomično osporio dužnik u iznosu od 229.139,40 eura, iz razloga jer da je za osporeni dio tražbine vjerovnik Porezna uprava iz SR Njemačka, u odnosu na koju su poduzete pravne radnje oznaka predmeta: 26 219 17716. Za osporeni iznos u SR Njemačkoj da se vodi žalbeni postupak (dvostruko oporezivanje) jer da je Porezna uprava iz SR Njemačka, dužna dužniku 81.550,80 eura. Nadalje, dužnik je osporio prijavljenu tražbinu predmetnog vjerovnika i iz razloga jer da uz prijavu nisu dostavljeni nikakvi relevantni dokazi o postojanju tražbine (izvadak iz poslovnih knjiga, obračun i/ili dr.) Na ispitnom ročištu osporavanje tražbine ovog vjerovnika nije bilo otklonjeno jer je dužnik i dalje ustrajao kod svog osporavanja. Za osporenu dio tražbine vjerovnik posjeduje ovršnu ispravu (list spisa 566 do 579).

9. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je, da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

10. U konkretnom predstečajnom postupku nije bilo osporavanja tražbina temeljem odredbe čl. 42. Stečajnog zakona, tj. između vjerovnika međusobno.

11. Sukladno čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

12. Sukladno citiranim odredbama čl. 39., 46., 47. i 50. Stečajnog zakona, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I.1., I.2., I.4., I.5., I.6., I.7., I.9. i I.10. izreke ovog rješenja.

13. Odredbom čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

14. Nadalje, čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano, da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

15. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka također treba voditi računa i o odredbi čl. 68. st. 1. Stečajnog zakona, kojom je propisano da se parnični i arbitražni postupci u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbinu ili dio tražbine koje su u predstečajnom postupku osporene tek nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuje se pravila iz odredbe čl. 50. st. 2. do 7. ovog Zakona. Ova odredba se primjenjuje i na tražbine vjerovnika koji nisu

pokrenuli parnicu prije otvaranja predstečajnog postupka, jer i ti vjerovnici moraju znati kako u parnici postaviti svoj zahtjev tj. sukladno sklopljenom predstečajnom sporazumu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021.). Navedena odredba se ima primijeniti i na osporavatelja tražbine, a za koju vjerovnik osporene tražbine posjeduje ovršnu ispravu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.).

16. Slijedom navedenog, a sukladno gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, sud je vjerovnika BOŽU VRKIĆA iz Zadra, čija je tražbina osporena, a za koju isti nema ovršnu ispravu uputio na parnicu, sve sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

17. Nadalje, a u odnosu na vjerovnika REPUBLIKU HRVATSKU, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, koja za svoju osporenu tražbinu u iznosu od 229.139,40 eura ima ovršnu ispravu, tu je na parnicu upućen osporavatelj, dužnik, da dokaže osnovanost svog osporavanja, sve sukladno točki III. izreke ovog rješenja.

18. Točka IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 7. Stečajnog zakona.

U Zadru 30. siječnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćniku Denisu Klarendiću, odvjetniku u Zadru, putem e-Komunikacije
- povjereniku Renatu Sabljiću iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- vjerovnicima osporenih tražbina:
 1. BOŽO VRKIĆ iz Zadra, Andrije Hebranga 6B,
 2. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Zagreb, po ŽDO-u u Zadru, putem web servisa
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30872-63b67**

Kontrolni broj: **0a9e7-50e28-c482a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.